**Siyasi yapıların Simbiyotikleşmesi ve Neticeleri**

**Samet AKGÜL[[1]](#footnote-1)**

İnsanlık tarihi boyunca savaşlar yalnızca çıkar çatışması yaşayan taraflarca sınırlı kalmamıştır, aynı zamanda durumlardan ve koşullardan bağımsız olan tarafların krizleri benimsemesiyle birlikte, kimi zaman bölgesel kimi zamanda küresel çapta problemlerin doğmasına neden olunmuştur. Bahsedilmekte olan krizler siyasi iktidarsızlık ve güç dengesizliği gibi gerekçelerden kaynaklı savaş ile sonuçlandırılmıştır. Savaşlar ve siyasi entrikalar kendi içerisinde değerlendirildiğinde farklı açılardan meşruluk kazandırılabilir, ancak savaşlar gerekçeleriyle birlikte değerlendirildiğinde bizlere dönemin krizlerinin neden doğrudan savaşlarla sonuçlandığını açıklamayacaktır.

Fransız devriminin tetiklenmesine neden olacak olan kronolojik bir sıralamayı başlatan, beraberinde çeşitli kolonilerin bağımsızlık kazanmasının yanı sıra, dünya tarihini radikal bir doğrultuda yön değiştirmesine neden olacak olan birtakım olaylar gerçekleşmiştir. Avusturya Arşidüklüğü tahtına Maria Theresa'nın geçmesiyle birlikte olayları takiben Avusturya Veraset savaşları tetiklenmiştir. Gerçekleştirilen bu savaşın taraflarca kendileri ve Avrupa üzerindeki etkilerini ön görmek dönemsel açıdan değerlendirildiğinde pek bir güç olabilir, ancak odağımızı savaşlardan çekip olaylar bütünlüğüne yönelttiğimizde Avrupa'nın siyasi anlayışının günümüzdekinden bir hayli farklı olduğunu gözlemlemekteyiz. Siyasi, iktisadi ve askeri çatışmalara yönelik takınılan tavırlar, gerekçe gözetmeksizin doğrudan savaş ile sonuçlanmaktadır.[[2]](#footnote-2)

Örnekler doğrultusunda 7 yıl savaşlarına değinilmesinin yerinde olacağına inanmaktayım, keza günümüz modern siyasi anlayışının doğmasına neden olacak olan olayların başlangıcı 7 yıl savaşlarına dayanmaktadır.[[3]](#footnote-3) 7 yıl savaşları, bilinen küresel çapta gerçekleşen ilk savaştır, Avusturya'nın Prusya ile arasındaki siyasi gerilimleri gerekçe göstererek savaş ilanında bulunması, Sömürge imparatorluğu yarışında birbirlerine rakip olmakta olan İngiltere ve Fransa'nın Avrupa üzerindeki hakimiyetlerini arttırma istekleri üzerine farklı taraflarda birbirlerine karşı cephe almalarına neden olmuştur. İttifaklarda yer alan devletlerin sayısının artmasının yanı sıra çatışmaların sömürgelerin bulunmuş olduğu Hindistan, Amerika gibi çeşitli bölgelere de sıçramasıyla birlikte, bölgesel bir çapta başlamakta olan çatışmalar, Avrupa’daki farklı güçler tarafından sükûnet ve denge arayışında aracı olunmaktansa kişisel çıkarlar uğruna doğrudan çatışmalara müdahil olmaları küresel bir felakete neden olmuştur.

1756’da başlayan savaşın 1763’te son bulmasıyla birlikte, Fransa'nın içerisinde bulunmuş olduğu Avusturya ittifakı mağlup olmuştur. Bu mağlubiyetle birlikte Avrupa'da varlığını sürdürmekte olan devletler, güç dengelerinin yeniden sağlanmasıyla birlikte kendilerini yeni bir siyasi oluşum içerisinde bulmuşlardır.[[4]](#footnote-4) Dönemin Avrupa siyaseti kutsal kadril dansı ile yüksek benzerlik taşıdığını göz önüne alındığında birbirlerinden oldukça alakasız ve manasız ittifakların doğuşu pek de uzak bir ihtimal olarak değerlendirilmemelidir. Prusya ittifakında bulunan devletler arasında bulunan İngiltere, her ne kadar savaştan galip bir biçimde ayrılmış olsa da savaşın beraberinde getirmiş olduğu ekonomik yükün yaratmış olduğu problemler ile yüzleşmek zorunda kalmıştır.[[5]](#footnote-5)

Bahsi geçmekte olan problemlere yönelik dönemsel açıdan alınabilecek en modern ve işlevsel çözüm, ihtiyaçlar doğrultusunda vergileri arttırmaktır. Vergilerin arttırılması hususunda İngiltere'nin, doğrudan yönelebileceği iki farklı taraf bulunmaktadır. Bunlardan birincisi kendi halkı iken bir diğeri ise sömürge bölgeleridir. İngiltere'nin tercihi kaynaklar açısından oldukça zengin olan sömürge bölgeleri olmuştur, astronomik düzeyde arttırılan vergiler kendi halkı tarafından ciddi tepkilerle karşılanabileceği için sömürgeler ilk etapta doğru tercih izlenimi yaratmaktadır, tabi alınan kararların beraberinde yaratacağı sonuçları dönemsel perspektiften ön görmek pek de mümkün değildir.[[6]](#footnote-6)

Vergilerin yaratmış olduğu tahribatla beraber İngiliz hakimiyetinde bulunmakta olan kuzey Amerika kolonileri, İngiliz doğu Hindistan şirketine ait olan çok sayıda çayı denize dökerek yasaları ve vergileri protesto etmişlerdir. Protestolar İngiliz hükümetini daha radikal önlemler alma mecburiyetinde bırakmıştır, beraberinde ise Amerika bağımsızlık savaşının tetiklenmesiyle birlikte Fransız devrimine doğru yol kat edilmiştir. İngilizlerin Amerikan bağımsızlık savaşı, basit bir iç savaş olsa da Fransızların bireysel çıkarları doğrultusunda doğrudan müdahale etmeleri, ileriki süreçte dünya siyasetinin değişmesine neden olacaktır.[[7]](#footnote-7)

Savaşın isyancıların zaferi ile sonuçlanmasıyla birlikte imzalanan Paris barış antlaşması, Amerikan kolonilerin bağımsızlık kazanmalarına neden olmuştur. Fransızların desteği ile savaş kazanılmış olsa da, arttırılan vergilerle beraber Fransız halkı yoksullaşmıştır.

Girilen savaşların sonlandırılmasıyla birlikte Fransız hükümetinin yüzleşmek zorunda kalmış oldukları ekonomik kayıplar daha da göze çarpar bir hale gelmiştir, durmaksızın girilen savaşlarla beraber harcanan astronomik giderler doğrudan karşılanamayacağından üst zümrelerce bu yük Fransız halkına vergiler aracılığı ile dayatılmaya çalışılmıştır. Fransız hükümeti toplamda 1200 adet toplumun çeşitli sınıflarını ifade eden koltuklardan oluşan büyük bir genel meclise sahiptir, mecliste ruhban ve asilzadeleri temsilen her grup için 300 koltuk tahsis edilir iken geri kalan 600 koltuk toplumun en alt tabakasını temsil eden sivil halka tahsis edilmektedir. Mecliste alınan kararlar bireysel olarak genel oy çokluğunu esas almadığından sınıfsal tarafların almış olduğu ortak oylar ile mecliste kararlar yürütülür. Çoğu zaman ruhban sınıfı ve asilzadelerin oluşturmuş olduğu sınıf, iki ye bir olacak şekilde halk temsilcilerini etkisiz kılmaktadır.

Halk, alınan kararlarda belirleyici bir rolde bulunabilmek için herkesin bireysel oy hakkı olması gerektiğini savunmuştur, bu sayede meclisin yarısına tekabül eden ruhban ve asilzade taraflarına karşın oy eşitliği sağlanarak taraflar pazarlığa zorlanabilirdi, bu da olası alt tabaka üzerine getirilmeye çalışılan vergilerin önüne kısmen de olsa geçilebilmesini mümkün kılmaktadır. Meclisin işleyişi hususunda halk tabakasının değişim isteğinin reddedilmesine paralel olaraktan, vergilerin sınıflar arası adaletsiz paylaştırılmasına kadarki gerekçeler, halk tabanını radikal bir karar almaya zorlayarak meclisten ayrılmasına neden olunmuştur. Alınan bu kararın sonuçlarıyla birlikte uzun yıllar sarkacak olan Fransız devriminden koalisyon savaşlarına kadar ki süreçte, insanlığın gerekli şartların sağlanması halinde toplumsal normları nasıl sarsacağını doğrudan gözlemleme fırsatına eşirmiş bulunuyoruz.[[8]](#footnote-8)

Meclisten ayrılan temsilcilerin Tenis Kortu yeminiyle birlikte kralın otoritesinden bağımsız bir ulusal meclis kurması, dünyanın kaderinin şekilleneceği kırılma anlarından biridir. Gerçekleştirilen eylemler kral tarafından önü kesilmeye çalışılsa da fazla zaman kaybetmeden Paris'e askeri sevkiyat gerçekleştirilmiştir. Kendilerini ve uğruna kralı karşılarına almış oldukları ideallerini savunmak için Pastilya Hapishanesi basılmıştır, gerçekleştirilen bu eylemle beraber meclisten taraf olan insanların silahlandırılması hedeflendirilmiştir. Tarihte Fransız devriminin şiddete evrildiği ilk nokta olduğu bilgisini dikkate alınması gerekir. Ulusal meclis taraftarlarının silahlanması ve asil zadelere yönelik olumsuz dedikoduların ortaya atılması halkı otoriteye karşı birleştirmekle kalmamıştır, aynı zamanda toplumun istikrarını sarsarak devlet otoritesinin de sarsılmasına neden olmuştur,

Devlet otoritesinin sarsılması ve istikrarın zayıflatılmasıyla birlikte devrim kaçınılmaz bir hale evrilmiştir, devrimin adım adım gerçekleşmiş olduğu zaman aralığında Fransa'ya yönelik Avrupalı güçler tarafından açık bir destek verilmemiştir. Siyasi dengelerin değişken bir doğrultu üzerinde kaotik bir biçimde ilerlediğini gözlemlediğimizde, siyasi, iktisadi ve askerî açıdan zayıf bir Fransa görmek, politik açıdan daha rahat hareket olanağını mümkün kıldığından Avrupalı devletler tarafından meşru hükümete açık bir destek verilmemiştir. Devrimle beraber Avrupa'nın sürükleneceği kaos, dönemin modern devletlerine sükunetin ve refahın en büyük gerekliliklerinden birinin de istikrar olduğunu acı bir deneyimle öğrenme mecburiyetinde bırakacaktır. Siyasi ilişkilerin ve çatışmaların bulunmuş olduğu bölgelerde sulh, güç dengelerine endekslidir.[[9]](#footnote-9)

Devrimin gerçekleşmesiyle birlikte monarşi ile idame ettirilen Fransa, tarihte eşine az rastlanır bir biçimde halk tabanından gelme insanlar tarafından kurulan bir hükümet ile idame ettirilmiştir. Sınıfsal farklılıklar gözetilerek ideallerini ve hedeflerini belirleyen halk, gerçekleştirilen devrimler sayesinde sınıfsal dayatmaları ardında bırakmıştır. Devrimin etkileri günümüzü şekillendirmesinin yanı sıra en büyük kalıtsal etkilerini Fransız halkında gözlemlemek mümkündür, keza günümüzdeki Fransız halkının siyasi gelişmelere yönelik tavırlarını alanında uzman tarihçiler ve sosyologlar tarafından incelediğinde asi bir karakteristik gözlemleyebiliyoruz. Hükümetlerinin politikalarına karşı yapılan eylemlerin şiddete evrildiği durumlar gözlemlenmektedir. Devrimin sosyokültürel etkileri küresel bir çapta etki yaratmış olsa da, en belirgin özelliklerinin Fransa’da olduğunu iddia edebiliriz

Fransa'nın yeni hükümetini oluşturan halk tabanı, devrime karşı olan bağlılıklarında fanatikleşmesiyle birlikte devrimin yayılması hususunda motive olmuşlardır. Devrimcilerin fikirleri ve idealleri hususunda fanatikleşmesi, beraberinde devrimi yayma arzularıyla birlikte Avrupa bir felakete sürüklenecektir.[[10]](#footnote-10) Fransız hükümeti açısından devrimin yayılabilmesi için olası her savaş meşru görüldüğünden, Napolyon ve koalisyon savaşları tetiklenecektir.[[11]](#footnote-11)

Koalisyon savaşlarının bitiminin ardından Napolyon'un sürgün edilmesi, Avrupa’nın siyasi açıdan geleceği hususunda kaygılanmasına neden olmuştur. Devrimin gerçekleşmesiyle birlikte ortaya çıkan milliyetçi akım, güç dengesizliği ve atılan siyasi adımların bireyselliğine kadar ki olan çeşitli konu başlıkları Avrupa’nın benzer felaketler yaşama ihtimalini mümkün kılmaktadır. Savaşların ardından tekrardan tahsis edilen monarşi yönetimlerin devamlılığı ve Avrupa’nın genelinde sulh sağlanabilmesi için bahsi geçmekte olan konuların tartışılıp gerekli önlemlerin alınabilmesi için Viyana kongresi gerçekleştirilmiştir.[[12]](#footnote-12)

Viyana kongresiyle birlikte alışılagelmiş siyasi anlayış değişime uğramakla kalmamıştır, yaşanan değişimle beraber modern siyasetin doğuşu da başlamıştır. Viyana kongresinin gerçekleştirilmiş olduğu yıla kadar ki olan anlayışın farklılıkları gözetildiğinde, Avrupa'da tam anlamıyla siyasetin doğuşunun gerçekleşmeye başladığını iddia edebiliriz. Gözetilen hassasiyetlerle beraber alınan kararlar, Avrupa'nın olası gerçekleşmesi muhtemel devrimlere karşı olan takınılması gereken tavırlarını belirlemiştir. Devletler arası olası bir çatışmaya doğrudan müdahale edilmeden arabuluculuk yapılmasından, iç karışıklık çıkması halinde meşru yönetime doğrudan destek verileceğine dair karar birliği sağlanması gibi. [[13]](#footnote-13)Viyana kongresiyle birlikte dönemine kadar ki meşru yönetim hakkı tanrıda geldiğine inanılır iken, artık meşru yönetimlerim birer yönetim sayılabilmesi için bölgedeki diğer güçler tarafınca tanınması gerekliliği doğmuştur. Bu vesileyle olası bir darbe veya rejim değişikliyle birlikte iktidara gelen liderler, Avrupalı devletler tarafından tanınmayacağından kolayca etkisiz kılınarak tekrardan sulh ve nizam temin edilebilecektir. [[14]](#footnote-14)Devletlerin sınırlarının tekrardan çizilmesi ve barışın devamlılığı için belirlenen ilkelerle beraber alınan önlemler, Metternich adıyla anılacak olan ve 1914’e kadar sürecek olan bir barış çağını başlatacaktır.

Muhafazakâr bir kimliğe sahip olmasının yanı sıra Metternich, Napolyon savaşlarının ardından kurulacak olan yeni düzendeki siyasi trafik akışında oldukça başarılı bir rol oynamıştır. Kaydetmiş olduğu başarılar vesilesiyle Avrupa içerisindeki istikrarın teminatı hususunda alınacak olan kararların hızlanmasını sağlamıştır, beraberinde ise minimalize edilmiş bir kaos ile uzun yıllar sürecek olan bir sulh dönemine girilmiştir. Metternich’in namı değer Avrupa'nın atlı araba çekicisinin barışın temin edilmesinin yanında sürdürülebilir olması için de dikkat edilmesi gereken önemli hususlar olduğuna inanmaktadır. Bunlardan biri ise olası gerçekleşebilecek devrimlere yönelik Avrupa'nın birbirine her koşulda destek çıkması gerektiğidir. Milliyetçi akımların beraberinde getirebileceği muhtemel kaosların Avrupa'yı daha öncesinden felakete sürüklemesi, Avrupa'nın tekrardan benzer durumların içerisine düşmemesi için almaları gereken gerekli bir önlem olduğuna inanmaktadır, aynı zamanda savunmaktadır.

Devrimlere yönelik takınılacak tavırların dışında Metternich, Avrupa’nın güç eşitliğiyle beraber bir denge kurması gerektiğine de inanmaktadır. Kurulması hedeflenen denge sayesinde Avrupa siyasetinde aktif bir biçimde yer alan devletlerin, olası bir siyasi krizde etkisiz kılınmasının önüne geçilerek siyasi diyalogları zorunlu bir biçimde tercih edilmesi hedeflenmektedir. Avrupalı Devletlerden herhangi birinin siyasi arenada geri kalması, beraberinde girilecek olan siyasi diyalogların bireysel çıkarlar doğrultusunda zorla dayatmalara evrileceğinden, siyasi çıkmazların savaşa evrilmesinin önüne geçilebilmesi için güç eşitliğini elzem olduğunu savunmuştur. Benimsenen yeni normlarla beraber siyasi anlayışın değişmesi, günümüz modern siyaset anlayışın temelini oluşturmuştur. Oluşturulan bu temellerle beraber Avrupa, 1914’e kadarki büyük savaşa kadar barış dönemine girmiştir.

Alışılagelmiş siyasi anlayışların kendilerini felakete sürüklediğinden Avrupalı devletler, benimsenen yeni siyasi normların ışığında birbirleri ile simbiyotik bir ilişki içerisine girmiştir. Simbiyotik bir yaşama doğru evrilmekte olan Avrupa siyaseti, bireysel çıkarlar doğrultusunda bencilce kararlar alınmasının önüne geçmiştir. Yüz yıllar içerisinde simbiyotik yaşama doğru evrilen siyasi yapı, 1914'e kadar ki başarılı sulh döneminin ardından Yaşanan büyük savaş (1. Dünya savaşı) gerekçesiyle tekrardan küresel bir felaket yaşanmaması için, milletler cemiyetine doğru evrimsel bir sürece girilecektir. Milletler cemiyetinin ardından da Birleşmiş milletler ve Avrupa birliği gibi daha geniş kapsamlı oluşumların yapılanması da zaman içerinde gerçekleştirilmiştir.

Sonuçları gözetilmeksizin alınan kararların yaratmış olduğu küresel felaketler, siyasi anlayış normlarının yeniden şekillenmesine neden olmuştur. Normları yeniden belirlenen siyasi yapı, devletlerin bulunmuş oldukları jeopolitik konumdaki barışın muhafaza edebilmesi adına denge esaslı bir politika benimsenmeye itmiştir. Benimsenen yeni politikalarda bireysel çıkarlar gözetilerek sonuçları umursanmaksızın radikal kararların alınmasının önüne geçilebilmesi, beraberinde devletleri siyasi arenada birbirlerine bağlı simbiyotik bir ilişki geliştirmesine neden olmuştur. Geliştirilen simbiyotik ilişki orta ve uzun vadede, Milletler Cemiyeti, Birleşmiş Milletler, Avrupa birliği gibi siyasi ilişkilerin yoğun bir biçimde sürdürüldüğü oluşumların doğmasına neden olmuştur. Modern siyasi anlayışın ilkelerinin benimsenmesi, insanlığı ön görülmesi bir hayli güç küresel felaketlerden korumakla kalmamıştır; beraberinde ekonomik ve siyasi açıdan oldukça önemli geniş oluşumların ortaya çıkmasına neden olmuştur.
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